

## چک لیست ارزیابی عملکرد دفاتر توسعه آموزش دانشکده های تابعه دانشگاه علوم پزشکی ایران

دفتر توسعه آموزش دانشکده..... نام و نام خانوادگی مدیر دفتر توسعه آموزش: .....

نام و نام خانوادگی ارزیاب/ارزیابان: ..... تاریخ ارزیابی: .....

امتیاز	عنوان فعالیت
۱	<p style="text-align: center;"><b>برگزاری منظم جلسات داخلی دفتر توسعه آموزش (حداکثر ۵ امتیاز)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• تمامی جلسات با برنامه قبلی به صورت دوره‌ای و منظم و با تدوین صورتجلسه مربوطه برگزار می‌شود. (۵ امتیاز)</li> <li>• جلسات به صورت موردی و با تدوین صورتجلسه مربوطه برگزار می‌شود. (۳ امتیاز)</li> <li>• جلسات به صورت موردی و بدون تدوین صورتجلسه مربوطه برگزار می‌شود. (۱ امتیاز)</li> <li>• عدم تشکیل جلسات (صفر امتیاز)</li> </ul>
۲	<p style="text-align: center;"><b>عضویت و شرکت فعال در جلسات شورای آموزشی دانشکده (بر اساس صورتجلسه) (حداکثر ۴ امتیاز)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• مدیر EDO در اغلب جلسات شورای آموزشی شرکت داشته و فعالانه اعلام نظر می‌کند. (۴ امتیاز)</li> <li>• مدیر EDO بصورت موردی در جلسات شورای آموزشی شرکت داشته و فعالانه اعلام نظر می‌کند. (۳ امتیاز)</li> <li>• مدیر EDO در اغلب جلسات شورای آموزشی شرکت داشته ولی مشارکت فعال ندارد. (۲ امتیاز)</li> <li>• مدیر EDO بصورت موردی در جلسات شورای آموزشی شرکت داشته و مشارکت فعال ندارد. (۱ امتیاز)</li> <li>• عدم شرکت در جلسات (صفر امتیاز)</li> </ul>
۳	<p style="text-align: center;"><b>تدوین و اجرای برنامه عملیاتی دفتر توسعه آموزش (حداکثر ۵ امتیاز)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• برنامه عملیاتی با فرمت صحیح تدوین شده و بطور کامل اجرا می‌شود. (۵ امتیاز)</li> <li>• برنامه عملیاتی با فرمت صحیح تدوین نشده ولی بطور کامل اجرا می‌شود. (۴ امتیاز)</li> <li>• برنامه عملیاتی با فرمت صحیح تدوین شده ولی موردی اجرا می‌شود. (۳ امتیاز)</li> <li>• برنامه عملیاتی با فرمت صحیح تدوین نشده و موردی اجرا می‌شود. (۱ امتیاز)</li> <li>• عدم وجود برنامه عملیاتی (صفر امتیاز)</li> </ul>
۴	<p style="text-align: center;"><b>ارتباط مناسب با مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه (شامل ارائه گزارشات فصلی و شرکت فعال در جلسات هماهنگی دفاتر توسعه آموزش) (حداکثر ۵ امتیاز)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ارسال گزارش عملکرد حداقل بصورت فصلی و با فرمت مورد تأیید (۳ امتیاز)</li> <li>• ارسال گزارش عملکرد بصورت موردی ولی با فرمت مورد تأیید (۲ امتیاز)</li> <li>• ارسال گزارش عملکرد حداقل بصورت فصلی ولی بدون رعایت فرمت مورد تأیید (۲ امتیاز)</li> <li>• عدم ارسال گزارش (صفر امتیاز)</li> <li>• شرکت در حداقل ۵۰ درصد جلسات هماهنگی دفاتر توسعه آموزش (۲ امتیاز)</li> <li>• شرکت در کمتر از ۵۰ درصد جلسات هماهنگی دفاتر توسعه آموزش (۱ امتیاز)</li> <li>• عدم شرکت در جلسات (صفر امتیاز)</li> </ul> <p style="text-align: right;">❖ (امتیاز کسب شده در مورد شماره ۴ مجموع امتیاز کسب شده از موارد ذکر شده می‌باشد)</p>
۵	<p style="text-align: center;"><b>انجام نیازسنجی آموزشی از اعضای هیأت علمی (حداکثر ۴ امتیاز)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• نیازسنجی بطور کامل انجام شده (جلسه حضوری با صورتجلسه و یا آنلاین با گزارش) و به EDC ارسال شده است. (۴ امتیاز)</li> <li>• نیازسنجی بصورت کامل انجام شده ولی به EDC ارسال نشده است. (۳ امتیاز)</li> <li>• نیازسنجی بصورت ناقص انجام شده است و به EDC ارسال شده است. (۱ امتیاز)</li> <li>• نیازسنجی انجام نشده است. (صفر امتیاز)</li> </ul>
۶	<p style="text-align: center;"><b>مشارکت فعال در برنامه های توانمند سازی اعضای هیأت علمی در چهارچوب برنامه جامع توانمند سازی دانشگاه (شامل برگزاری کارگاه، تولید پمفلت های آموزشی با نظارت EDC و دفتر توسعه آموزش دانشکده پزشکی، معرفی منابع مطالعاتی مفید، تشکیل گروه های مجازی و ترغیب مشارکت در ارائه مطالب آموزشی و ...) (حداکثر ۵ امتیاز)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• برنامه توانمند سازی اعضای هیأت علمی بر اساس نیازسنجی تدوین و کامل اجرا می‌شود. (۵ امتیاز)</li> <li>• برنامه توانمند سازی اعضای هیأت علمی بر اساس نیازسنجی تدوین ولی موردی اجرا می‌شود. (۳ امتیاز)</li> <li>• برنامه ای برای توانمند سازی اعضای هیأت علمی وجود نداشته و موردی فعالیت هایی انجام شده است. (۱ امتیاز)</li> <li>• عدم وجود فعالیت در زمینه توانمند سازی اعضای هیأت علمی (صفر امتیاز)</li> </ul>

	<p>۷ <b>ارزشیابی برنامه های آموزشی برگزار شده در دانشکده با همکاری EDC و ارائه بازخورد به گروه های آموزشی (حداکثر ۴ امتیاز)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ارزشیابی برنامه های آموزشی در برنامه عملیاتی EDO وجود دارد. (۱ امتیاز)</li> <li>ارزشیابی برنامه های آموزشی بطور کامل اجرا می شود. (۲ امتیاز)</li> <li>ارزشیابی برنامه های آموزشی بطور موردی اجرا می شود. (۱ امتیاز)</li> <li>نتایج ارزشیابی به گروه های آموزشی بازخورد داده می شود. (۱ امتیاز)</li> </ul> <p>❖ (امتیاز کسب شده در مورد شماره ۷ مجموع امتیاز کسب شده از موارد ذکر شده می باشد.)</p>	۷
	<p>۸ <b>ارزیابی فراگیران شامل همکاری در برگزاری روش های نوین ارزیابی، نظارت و تحلیل آزمون های برگزار شده و ارائه بازخورد (حداکثر ۵ امتیاز)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>از روش های نوین* ارزیابی فراگیران بصورت برنامه ریزی شده و فراگیر استفاده می شود. (۲ امتیاز)</li> <li>از روش های نوین ارزیابی فراگیران بصورت موردی استفاده می شود. (۱ امتیاز)</li> <li>تجزیه و تحلیل تمام آزمون ها انجام می شود. (۲ امتیاز)</li> <li>تجزیه و تحلیل آزمون ها بصورت موردی انجام می شود. (۱ امتیاز)</li> <li>نتایج تجزیه و تحلیل آزمون ها به گروه های آموزشی بازخورد داده می شود. (۱ امتیاز)</li> </ul> <p>❖ (امتیاز کسب شده در مورد شماره ۸ مجموع امتیاز کسب شده از موارد ذکر شده می باشد.)</p> <p>*روش های نوین ارزیابی مانند (OSCE, DOPS, mini-CEX, LogBook, PMP, KFP, ...)</p>	۸
	<p>۹ <b>ارزیابی اعضای هیأت علمی دانشکده از طریق کلیه منابع (فراگیر، همکار، خود ارزیابی و مافوق) و ارائه بازخورد سازنده به آنها (حداکثر ۵ امتیاز)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>میانگین میزان مشارکت (فراگیر، همکار، خود ارزیابی و مافوق) در سامانه طبیب چقدر است؟</li> <li>تا ۲۵ درصد (۰,۵ امتیاز) - ۲۶ تا ۵۰ درصد (۱ امتیاز) - ۵۱ تا ۷۵ درصد (۲ امتیاز) - بیش از ۷۵ درصد (۳ امتیاز)</li> <li>نتایج ارزیابی به اعضای هیأت علمی بازخورد داده می شود؟</li> <li>بصورت کامل بازخورد داده می شود (۱ امتیاز) - بصورت موردی بازخورد داده می شود (۰,۵ امتیاز)</li> <li>آیا مداخلات اصلاحی مستند در سطح دانشکده/مرکز آموزشی انجام شده است؟</li> <li>بلی (۱ امتیاز) - خیر (صفر امتیاز)</li> </ul> <p>❖ (امتیاز کسب شده در مورد شماره ۹ مجموع امتیاز کسب شده از موارد ذکر شده می باشد.)</p>	۹
	<p>۱۰ <b>مشارکت در برنامه ریزی آموزشی (همکاری در تدوین طرح دوره ها و طرح درس های اجرا شده توسط بخش ها و گروه های آموزشی در دانشکده) و اطلاع رسانی به فراگیران (حداکثر ۵ امتیاز)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>چه تعداد طرح دوره و طرح درس توسط اساتید دانشکده تدوین شده است؟</li> <li>تا ۲۵ درصد اساتید (۰,۵ امتیاز) - ۲۶ تا ۵۰ درصد اساتید (۱ امتیاز) - ۵۱ تا ۷۵ درصد اساتید (۲ امتیاز) - بیش از ۷۵ درصد اساتید (۳ امتیاز)</li> <li>چه میزان از طرح دوره و طرح درس های تدوین شده فرمت استاندارد دارد؟</li> <li>تا ۵۰ درصد (۰,۵ امتیاز) - بیش از ۵۰ درصد (۱ امتیاز)</li> <li>آیا طرح دوره و طرح درس های تدوین شده بصورت مناسب به فراگیران اطلاع رسانی می شود؟</li> <li>بلی (۱ امتیاز) - خیر (صفر امتیاز)</li> </ul> <p>❖ (امتیاز کسب شده در مورد شماره ۱۰ مجموع امتیاز کسب شده از موارد ذکر شده می باشد.)</p>	۱۰
	<p>۱۱ <b>برنامه ریزی و فعالیت در جهت توسعه پژوهش در آموزش (شامل نیازسنجی و تعیین الویت طرح های پژوهش در آموزش مبتنی بر نیاز دانشکده و ارائه گزارش به EDC - همکاری و مشارکت در اجرای طرح های پژوهش در آموزش - توانمند سازی اعضای هیأت علمی در حوزه پژوهش در آموزش و ...) (حداکثر ۴ امتیاز)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>در برنامه عملیاتی دفتر لحاظ شده و به طور کامل اجرا می شود. (۴ امتیاز)</li> <li>در برنامه عملیاتی دفتر لحاظ شده و موردی اجرا می شود. (۳ امتیاز)</li> <li>در برنامه عملیاتی دفتر لحاظ نشده ولی موردی اجرا می شود. (۱ امتیاز)</li> </ul>	۱۱
	<p>۱۲ <b>برنامه ریزی و فعالیت در جهت توسعه دانش پژوهی آموزشی (حداکثر ۵ امتیاز)</b></p> <p>❖ (امتیاز کسب شده در مورد شماره ۱۲ بر اساس فرم ضمیمه شماره ۱ می باشد.)</p>	۱۲

۱۳	<p><b>برنامه ریزی و فعالیت در جهت توسعه آموزش مجازی (شامل همکاری و حمایت در تولید محتواهای و مدیاهای آموزشی الکترونیک توسط اعضای هیأت علمی دانشکده – مجازی سازی برنامه های آموزشی ارائه شده – اطلاع رسانی و ترغیب اعضای هیأت علمی برای شرکت در دوره های آموزش مجازی) (حداکثر ۵ امتیاز)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• در برنامه عملیاتی دفتر لحاظ شده و به طور کامل اجرا می شود. (۵ امتیاز)</li> <li>• در برنامه عملیاتی دفتر لحاظ شده و موردی اجرا می شود. (۳ امتیاز)</li> <li>• در برنامه عملیاتی دفتر لحاظ نشده ولی موردی اجرا می شود. (۱ امتیاز)</li> </ul>
۱۴	<p><b>جلب مشارکت اعضای هیأت علمی (در قالب کمیته های خاص) در پیشبرد اهداف دفتر توسعه آموزش (حداکثر ۵ امتیاز)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• کمیته های مختلف متشکل از اعضای هیأت علمی در ذیل EDO بطور رسمی* تشکیل شده و کمیته ها فعال می باشد. (۵ امتیاز)</li> <li>• کمیته های مختلف متشکل از اعضای هیأت علمی در ذیل EDO بطور رسمی تشکیل شده ولی فعالیت کمیته ها محدود می باشد. (۳ امتیاز)</li> <li>• کمیته های متشکل از اعضای هیأت علمی در ذیل EDO بطور موردی و محدود تشکیل شده و کمیته ها فعال می باشد. (۳ امتیاز)</li> <li>• کمیته های متشکل از اعضای هیأت علمی در ذیل EDO بطور موردی و محدود تشکیل شده و فعالیت کمیته ها محدود می باشد. (۱ امتیاز)</li> </ul> <p>*صدور ابلاغ رسمی برای اعضای کمیته ها</p>
۱۵	<p><b>جلب مشارکت فراگیران (در قالب کمیته های خاص) در پیشبرد اهداف دفتر توسعه آموزش (حداکثر ۳ امتیاز)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• کمیته های مختلف متشکل از فراگیران در ذیل EDO بطور رسمی* تشکیل شده و کمیته ها فعال می باشد. (۳ امتیاز)</li> <li>• کمیته های مختلف متشکل از فراگیران در ذیل EDO بطور رسمی تشکیل شده ولی فعالیت کمیته ها محدود می باشد. (۲ امتیاز)</li> <li>• کمیته های متشکل از فراگیران در ذیل EDO بطور موردی و محدود تشکیل شده و کمیته ها فعال می باشد. (۲ امتیاز)</li> <li>• کمیته های متشکل از فراگیران در ذیل EDO بطور موردی و محدود تشکیل شده و فعالیت کمیته ها محدود می باشد. (۱ امتیاز)</li> </ul> <p>*صدور ابلاغ رسمی برای اعضای کمیته ها</p>
۱۶	<p><b>اطلاع رسانی و نمایش فعالیت های EDO و همکاری با سایر دفاتر توسعه آموزش (حداکثر ۵ امتیاز)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• صفحه اینترنتی مختص دفتر توسعه آموزش با بروز رسانی فعالیت ها و اخبار وجود دارد و محتوای آموزشی مورد نیاز را دارا می باشد. (۲ امتیاز)</li> <li>• صفحه اینترنتی مختص دفتر توسعه آموزش وجود دارد ولی بروز رسانی یا محتوای آموزشی مورد نیاز را دارا نمی باشد. (۱ امتیاز)</li> <li>• نحوه تعامل و مشارکت با سایر دفاتر توسعه آموزش در برنامه عملیاتی وجود دارد و بطور کامل اجرا می شود. (۳ امتیاز)</li> <li>• نحوه تعامل و مشارکت با سایر دفاتر توسعه آموزش در برنامه عملیاتی وجود دارد ولی بصورت موردی اجرا می شود. (۲ امتیاز)</li> <li>• نحوه تعامل و مشارکت با سایر دفاتر توسعه آموزش در برنامه عملیاتی وجود ندارد ولی اقداماتی بصورت موردی انجام می شود. (۱ امتیاز)</li> </ul> <p>❖ (امتیاز کسب شده در مورد شماره ۱۶ مجموع امتیاز کسب شده از موارد ذکر شده می باشد.)</p>
۱۷	<p><b>ارائه مشاوره های آموزشی به معاون آموزشی مرکز، اعضای هیأت علمی و فراگیران در همه حیطه ها (خصوصاً اعتبار بخشی آموزشی، توسعه زیر ساخت های آموزشی، پژوهش در آموزش، طرح های نوآورانه و دانش پژوهی، برنامه ریزی آموزشی، ارزیابی ها و جشنواره) (حداکثر ۵ امتیاز)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• مدیر دفتر توسعه آموزش حداقل ۳ روز در هفته در دسترس اعضای هیأت علمی و فراگیران می باشد. (۱ امتیاز)</li> <li>• ارائه مشاوره های آموزشی توسط مدیر و کارشناسان دفتر توسعه آموزش انجام می شود. (۲ امتیاز)</li> <li>• مستندات حضور و مشاوره ها موجود می باشد. (۲ امتیاز)</li> </ul> <p>❖ (امتیاز کسب شده در مورد شماره ۱۷ مجموع امتیاز کسب شده از موارد ذکر شده می باشد.)</p>
۱۸	<p><b>برنامه ریزی و فعالیت در جهت اعتلای اخلاق و منشی حرفه ای (حداکثر ۵ امتیاز)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• آیا دوره های آموزشی مدونی در قالب کارگاه، کلاس حضوری و مجازی، محتوای الکترونیک و ... برای ارتقای دانش و اصلاح نگرش اعضای هیأت علمی دانشکده/مرکز آموزشی برگزار می شود؟</li> <li>• -به ازای هر دوره آموزشی برنامه ریزی شده ۱ امتیاز و حداکثر تا سقف ۳ امتیاز</li> <li>• آیا بصورت برنامه ریزی شده برای پیش اخلاق حرفه ای در بین اعضای هیأت علمی دانشکده/مرکز آموزشی و دانشجویان اقداماتی صورت پذیرفته است؟</li> <li>• -وجود برنامه اجرایی مشخص که پیاده سازی شده و افراد برتر و افراد دارای اشکال، شناسایی و مورد تشویق و یا تذکر قرار گرفته اند. (۲ امتیاز)</li> <li>• -برنامه مشخص و منسجمی وجود ندارد ولی به هر شکل افراد برتر و افراد دارای اشکال، شناسایی و مورد تشویق و تذکر قرار گرفته اند. (۱ امتیاز)</li> <li>• -برنامه ای در این خصوص وجود ندارد. (صفر امتیاز)</li> </ul> <p>❖ (امتیاز کسب شده در مورد شماره ۱۸ مجموع امتیاز کسب شده از موارد ذکر شده می باشد.)</p>
۱۹	<p><b>برنامه ریزی و فعالیت در جهت پاسخگویی به نیاز های جامعه (حداکثر ۵ امتیاز)</b></p> <p>❖ (امتیاز کسب شده در مورد شماره ۱۹ بر اساس فرم ضمیمه شماره ۲ می باشد.)</p>

	<p><b>۲۰ برنامه ریزی و فعالیت در جهت جلب مشارکت اعضای هیأت علمی در ارائه فرایند و کسب رتبه در جشنواره شهید مطهری (حداکثر ۶ امتیاز)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• توانمندسازی و جلب مشارکت اعضای هیأت علمی جهت ارائه فرایند، در برنامه عملیاتی دفتر لحاظ شده و به طور کامل اجرا می شود. (۳ امتیاز)</li> <li>• توانمندسازی و جلب مشارکت اعضای هیأت علمی جهت ارائه فرایند، در برنامه عملیاتی دفتر لحاظ شده و موردی اجرا می شود. (۲ امتیاز)</li> <li>• در برنامه عملیاتی دفتر لحاظ نشده ولی موردی اجرا می شود. (۱ امتیاز)</li> <li>• کسب رتبه توسط اعضای هیأت علمی دانشکده/مرکز آموزشی در جشنواره شهید مطهری (حداکثر ۳ امتیاز بر اساس فرم ضمیمه شماره ۴)</li> </ul> <p>❖ (امتیاز کسب رتبه در مورد شماره ۲۰ بر اساس فرم ضمیمه شماره ۳ می باشد.)</p>	۲۰
	<p><b>۲۱ برنامه ریزی و اجرای فعالیت های نوآورانه آموزشی با تأیید EDC (حداکثر ۵ امتیاز)</b></p> <p>❖ (امتیاز کسب شده در مورد شماره ۲۱ بر اساس فرم ضمیمه شماره ۴ می باشد.)</p> <p>❖ (در صورتی که فعالیت نوآورانه آموزشی در قالب فرایند دانش پژوهانه و یا دانش پژوهی در مورد شماره ۱۲ امتیاز گرفته باشد، در این قسمت امتیازی به آن تعلق نمی گیرد.)</p>	۲۱
<b>مجموع امتیازات (حداکثر ۱۰۰)</b>		
<p>ضعیف (۰ تا ۳۰) <input type="checkbox"/> متوسط (۳۱ تا ۶۰) <input type="checkbox"/> خوب (۶۱ تا ۹۰) <input type="checkbox"/> عالی (۹۱ تا ۱۰۰) <input type="checkbox"/></p>		<b>نتیجه نهایی ارزشیابی</b>

## فرم ۱: پایش عملکرد دانش پژوهی دفاتر توسعه آموزش

امتیاز کسب شده	آیتم	ردیف
	<p>*تعداد جلسات دانش پژوهی که نماینده EDO دانشکده مورد نظر در آن حضور داشته است.</p> <p>تا ۵۰ درصد جلسات (۵، ۰ امتیاز) - بیش از ۵۰ درصد جلسات (۱ امتیاز)</p>	۱
	<p>**تعداد اعضای هیأت علمی که پرسشنامه سنجش آگاهی را تکمیل نموده اند.</p> <p>تا ۵۰ درصد اعضای هیأت علمی (۵، ۰ امتیاز) - بیش از ۵۰ درصد اعضای هیأت علمی (۱ امتیاز)</p>	۲
	<p>***تعداد اعضای هیأت علمی که از مفاهیم دانش پژوهی آگاهی کافی دارند.</p> <p>تا ۵۰ درصد اعضای هیأت علمی (۵، ۰ امتیاز) - بیش از ۵۰ درصد اعضای هیأت علمی (۱ امتیاز)</p>	۳
	<p>تعداد موارد ارائه مشاوره به اعضای هیأت علمی در مورد مسائل مرتبط با دانش پژوهی</p> <p>تا ۱۰ مورد مشاوره با ارائه مستندات (۵، ۰ امتیاز) - بیش از ۱۰ مورد مشاوره با ارائه مستندات (۱ امتیاز)</p>	۴
	<p>تعداد موارد ارجاع اعضای هیأت علمی به مسئولین ذی ربط در مرکز مطالعات در مورد مسائل مرتبط با دانش پژوهی</p> <p>تا ۵ مورد ارجاع با ارائه مستندات (۵، ۰ امتیاز) - بیش از ۵ مورد ارجاع با ارائه مستندات (۱ امتیاز)</p>	۵
	<p>لیست مشکلات آموزشی زیر مجموعه که با همکاری مسئول EDO دانشکده (مدیران، اعضای هیأت علمی و سایر افراد مطلع حسب نیاز) آماده شده است.</p> <p>در صورت وجود لیست مشکلات آموزشی به همراه صورتجلسه (۱ امتیاز)</p>	۶
	<p>لیست مشکلات اولویت بندی شده آموزشی دانشکده</p> <p>در صورت وجود لیست مشکلات آموزشی اولویت بندی شده به همراه صورتجلسه (۱ امتیاز)</p>	۷
	<p>تعداد طرح های نوآورانه آموزشی که با همکاری نماینده EDO دانشکده جهت کاهش مشکلات استخراج شده است.</p> <p>تا ۵ عنوان طرح (۵، ۰ امتیاز) - بیش از ۵ عنوان طرح (۱ امتیاز)</p>	۸
	<p>تعداد طرح های نوآورانه تبدیل شده به فرایندهای دانش پژوهانه / دانش پژوهی</p> <p>تا ۲ فرایند کامل (۱ امتیاز) - بیش از ۲ فرایند کامل (۲ امتیاز)</p>	۹

\*شاخص: تعداد جلسات دانش پژوهی که نماینده EDO دانشکده مورد نظر در آن حضور داشته تقسیم بر کل تعداد جلسات

\*\*شاخص: تعداد اعضای هیأت علمی که پرسشنامه سنجش آگاهی را تکمیل نموده اند تقسیم بر کل تعداد اعضای هیأت علمی

\*\*\* شاخص: تعداد اعضای هیأت علمی که از مفاهیم دانش پژوهی آگاهی کافی دارند تقسیم بر کل اعضای هیأت علمی که پرسشنامه آنلاین را تکمیل کرده اند.

(مجموع امتیازات بدست آمده از فرم شماره ۱ تقسیم بر ۲ شده و امتیاز حاصل در چک لیست ارزیابی دفاتر توسعه آموزش قرار می گیرد.)

فرم ۲: پاسخگویی به نیازهای جامعه

ردیف	حیطه	معیار	شاخص‌ها	امتیاز کسب شده	
۱	برنامه‌ریزی	آیا در برنامه استراتژیک دانشکده نقش و جایگاه خاصی برای پاسخگویی به نیازهای جامعه در سطح بومی و کشوری دیده شده است؟	بلی به صورت مشخص و دقیق (۲ امتیاز)	تا حدودی و غیر منسجم (۱ امتیاز)	عدم وجود (صفر امتیاز)
۲		آیا بر اساس اولویت‌های مشکلات سلامت استان یا منطقه، تغییری در برنامه‌های درسی دانشکده ایجاد شده است؟	به صورت مشخص در بیش از ۵ گروه آموزشی تغییراتی در برنامه آموزشی منطبق بر نیازهای منطقه تحت پوشش صورت گرفته است و مستندات آن موجود می‌باشد. (۲ امتیاز)	به صورت محدود در برنامه آموزشی تعدادی از گروه‌های آموزشی تغییراتی داده شده ولی به خوبی مستندسازی انجام نشده است (۱ امتیاز)	به صورت واضح تغییری در برنامه آموزشی گروه‌ها داده نشده است. (صفر امتیاز)
۳	انرا	آیا فیلد و محیط آموزشی مناسب برای آموزش دانشجویان در جامعه فراهم شده است؟	بر اساس آیین‌نامه ابلاغی، فیلد آموزشی کل و جامعی در شبکه تشکیل شده و به صورت عملیاتی از آن فیلد استفاده می‌شود. (۴ امتیاز)	در جهت اجرایی شدن ابلاغ فعالیت‌های عملی شروع شده و آموزش‌های پراکنده‌ای در محیط انجام می‌شود. (۲ امتیاز)	به صورت جدی و عملیاتی در این جهت، حرکت‌های عملیاتی صورت نگرفته است. (صفر امتیاز)
۴		آیا بین دانشکده و گروه‌های آموزشی آن با مدیریت سلامت جامعه ارتباط نزدیکی وجود دارد؟ مثلاً از طریق ارتباط با سایر دانشکده‌ها، معاونت‌های بهداشت و درمان دانشگاه، بیمه‌ها، هلال احمر، شهرداری، انتقال خون، بهزیستی، فدراسیون و ... همچنین انعقاد تفاهم‌نامه	-به ازای هر جلسه ۲/، امتیاز و حداکثر تا سقف ۳ امتیاز، جلسات مذکور بایست دارای صورت‌جلسه مدون باشند. -در خصوص جلسات منجر به تفاهم‌نامه: به ازای هر تفاهم‌نامه ۱ امتیاز و حداکثر ۳ امتیاز (در سال گذشته)		
۵		آیا بین گروه‌های آموزشی مرتبط در دانشگاه، در این زمینه جلسات مشترک وجود دارد؟ (به‌عنوان مثال: پزشکی اجتماعی، اپیدمیولوژی، بهداشت، مدیریت، روان‌پزشکی، روانشناسی، توان‌بخشی، طب سالمندان، طب کار، آموزش پزشکی، زنان و زایمان، داخلی، جراحی، اطفال، عفونی و ...)	به ازای هر جلسه ۲/، امتیاز و حداکثر تا سقف ۳ امتیاز، جلسات مذکور بایست دارای صورت‌جلسه مدون بوده باشند. (در سال گذشته)		
۶	فعالیت مستمر	آیا اعضای هیات علمی دانشکده در تولید دانش و مطالب آموزشی برای عموم مردم و یا مسئولین، به صورت کاغذی یا الکترونیکی نقش دارند؟	به ازای هر مطالب آموزشی مشخص برای مردم به صورت کاغذی و یا الکترونیکی که اعضا هیات علمی به صورت مستقیم در تولید آن‌ها نقش اصلی داشته‌اند در صورتی که از نظر آموزشی معیارهای لازم را داشته باشند ۲/ امتیاز و حداکثر تا سقف ۲ امتیاز تعلق می‌گیرد. لازم به ذکر است که کمیته ارزیاب بسته به کیفیت به مستندات امتیاز می‌دهد. (در سال گذشته)		
۷		آیا سخنرانی‌های آموزشی برای مردم و مسئولین (به شکل مستقیم یا از طریق صدا	به ازای هر سخنرانی برنامه‌ریزی شده در سطح جامعه به صورت مستقیم و یا از طریق صدا و سیما توسط اعضای هیات علمی ۱/۰ امتیاز و حداکثر تا سقف ۲ امتیاز تعلق می‌گیرد. (در سال گذشته)		

		و سیما) توسط اعضای هیات علمی به منظور انتقال پیام‌های آموزشی وجود دارد؟	
	به ازای هر تشکل مردم نهاد، و یا هر انجمن علمی که مستقیم برای ارتقا سلامت جامعه فعالیت نماید و اعضای هیات علمی دانشگاه نقش محوری در مدیریت آنها داشته باشند حداکثر ۱ امتیاز و در کل تا سقف ۲ امتیاز تعلق می‌گیرد. (در سال گذشته)	آیا گروه‌ها و تشکل‌های حامی سلامت مانند انجمن‌های علمی با فعالیت مستقیم جهت ارتقا سلامت جامعه، در بین دانشجویان و اعضای هیات علمی وجود دارد؟	۸

(مجموع امتیازات بدست آمده از فرم شماره ۲ تقسیم بر ۴ شده و امتیاز حاصل در چک لیست ارزیابی دفاتر توسعه آموزش قرار می‌گیرد.)

### فرم ۳: رتبه جشنواره شهید مطهری

با توجه به اهمیت جشنواره مطهری، مشارکت دانشکده‌ها در جشنواره مطهری در سطح دانشگاه و همچنین کسب رتبه در سطح کشور به عنوان یک شاخص رتبه بندی دانشکده‌ها در نظر گرفته شده است. در این قسمت رتبه های برتر دانشگاهی و کشوری معرفی شده از هر دانشکده مد نظر قرار خواهد گرفت.

تاریخ تکمیل فرم:

ردیف	عنوان طرح‌های ارسالی	برگزیده دانشگاهی	برگزیده کشوری	امتیاز ارزیابان

• طرح های ارسال شده در سال قبل، محاسبه شود.

فرآیند های برتر برگزیده شده در جشنواره دانشگاهی شهید مطهری (به ازای هر فرایند برتر برگزیده شده، ۱ امتیاز به هر دانشکده/مرکز آموزشی تعلق می‌گیرد)

فرآیند های برتر برگزیده شده در جشنواره کشوری شهید مطهری (به ازای هر فرایند برتر برگزیده شده، ۲ امتیاز به هر دانشکده/مرکز آموزشی تعلق می‌گیرد)



## فرم ۴: فعالیتهای نوآورانه

جهت ترغیب دانشکده ها به انجام اقدامات ویژه متناسب با مختصات خاص خود، از آنها خواسته می شود تا بر اساس الگوی زیر بهترین اقدام \*نوآورانه و تحولگرایانه خود را ارائه نمایند.

**تبصره ۱:** پیاده سازی برنامه های کشوری و یا کپی برداری از کار سایر دانشگاه ها مشمول این امتیاز نخواهد شد.

**تبصره ۲:** فعالیت هرچند محدود ولی با تأثیرات عمیق بر آموزش کل کشور مانند تولید مستنداتی قوی برای انجام یک تغییر جدی و عمیق در آموزش کشور مشمول حداکثر امتیاز خواهد شد.

<b>نام دانشکده:</b>	<b>تاریخ تکمیل:</b>
<b>نام اقدام نوآورانه پیشنهادی:</b>	
<b>دلایل نوآورانه بودن فعالیت:</b>	
<p>آیا برای اولین بار این فعالیت در مرکز آموزشی/دانشکده/دانشگاه شروع شده است؟</p> <p>آیا مشابه این فعالیت در سایر دانشگاه های کشور وجود داشته است؟</p> <p>آیا مشابه این فعالیت در خارج از کشور انجام شده است؟</p> <p>توضیحات اضافه (در حد چند خط بیان گردد که چرا فعالیت مذکور به عنوان بهترین فعالیت سال دانشکده برگزیده شده است):</p>	
<b>میزان پیشرفت کار</b>	
<p>فاز مطالعاتی به اتمام رسیده است؟</p> <p>در حال پیاده سازی است؟</p> <p>پیاده سازی کار به اتمام رسیده است؟</p> <p>مورد استفاده سایر مراکز کشور نیز قرار گرفته است؟</p>	
نام مجری (فرد مسئول و پاسخگو که بیشترین اشراف را به کار دارند)	
امضا با ذکر تاریخ	
نام همکاران اصلی (افرادی که به صورت مؤثر در این فرآیند نقش کلیدی داشته اند)	
امضا با ذکر تاریخ	
امضای مسئول دفتر توسعه آموزش دانشکده	با ذکر تاریخ
امضای معاون آموزشی دانشکده	با ذکر تاریخ
<b>نظر و امضای ارزیابان ( لطفأ در این قسمت از سوی دانشکده ها چیزی درج نگردد)</b>	
<b>تاریخ</b>	<b>امضاء</b>

❖ اقدام نوآورانه مانند برگزاری کلاس‌های درس با روش‌های نوین و ...

- امتیاز این شاخص توسط تیم ارزیابان در معاونت آموزشی دانشگاه تعیین خواهد شد.
- حداکثر ۳ فرایند نوآورانه از هر دانشکده مورد ارزیابی قرار خواهد گرفت.
- اطلاعات این جدول تایپ شود.
- تمامی مستندات فرایند و فرم تایپ‌شده، توسط ارزیاب از دانشکده‌ها در روز ارزیابی جمع‌آوری گردد.

- I. فعالیت بدیع و مؤثر در سطح گروه آموزشی که با تحول جدی در آموزش دانشجویان همراه باشد= تا ۲ امتیاز
- II. فعالیت بدیع و مؤثر در سطح دانشکده که با تحول جدی در آموزش دانشجویان همراه باشد= تا ۳ امتیاز
- III. فعالیت بدیع و مؤثر در سطح دانشگاه یا فراتر از دانشگاه با تأثیرات عمیق بر آموزش = تا ۵ امتیاز